

There are particular places in the design process where the idea, bearing in mind all analogue and digital design tools with the obligation to build according to the state of the art, overlaps with planning law, building physics, thermal, noise and fire protection requirements and above all with structural-constructive questions and condenses into a seemingly unsolvable problem. Described by Jan Turnovský in 1987 in 'Poetics of a Wall Projection', as the predetermined breaking point between the intention of the concept and the resistance of the empirical material, the targeted search for these points in the design process reveals itself as a preoccupation within the body of work. An inevitable condition of this observation must be an explicitly non-linear understanding of the constructive 'processing up the scales'; on the contrary, all parameters are permanently overwritten in the service of the idea. The claim from the teachings of Adolf Krischanitz that a design must transmit an artistic subtext in order to be architecture, is the legacy from which the excessive amount of work that this form of practice entails is derived. If one succeeds in solving this seismic point - potentially quasi in passing - an imaginary reduction of complexity emerges, which can point beyond itself and manifest the precious moment between thinking about architecture and the everyday use of things. If one considers the evocation of these fault lines in the design and construction process as a method, the enormous potential for failure becomes as clear as the great architectural potential. In distinction to the concept of *pars pro toto*, the investigation on the basis of selected precision architecture (*Präzisionsbauten*) places not the detail of the coherent design into the centre of attention, but rather the question which architectural solutions and solution strategies can be distilled, based on the seismic points of the completed work. This approach also includes the potential of finding virulent constructive themes as future topics for 'Explorative Design', starting specifically with the open questions which are to be identified in the process. This places the reflection and contextualization of the work in progress in specific conditions, especially since the discursive and designing practices develop in parallel to each other. Helga Blocksdorf 02/2020

„In the English language you call everything structure. In Europe we don't. We call a shack a shack and not a structure. By structure we have a philosophical idea. The structure is the whole, from top to bottom, to the last detail - with the same ideas. That is what we call structure.“ Mies van der Rohe, quoted in Carter, 1961, 97 (see Adrian Forty on Mies van der Rohe in *Words and Buildings: A Vocabulary of Modern Architecture*, Thames & Hudson, 2000, 276)

The overriding question of the ecological implications of construction leads to a recalibration of the entire construction process. In this debate, the intense oscillation between ideas, constructions and resources can stimulate the invention of completely new personas on the world stage of architectural qualities. With this the treatment of contemporary projects often diverges from the classical understanding of a “Durchwesung” down to the details (See Adrian Forty on Mies van der Rohe in *Words and Buildings: A Vocabulary of Modern Architecture*, Thames & Hudson, 2000, 276) and manifests itself as extendable rhizome in the sense of living architectural language.

Here strategies for the solution of a constructional design problem as a freely formulated list and in unfiltered studio language (see Colin Rowe, “Two Italian Encounters”, in *As I was Saying: Recollections and Miscellaneous Essays*, vol. 1: Texas, Pre-Texas, Cambridge, ed. Alexander Caragonne, MIT Press, 1996, 3–10, here 10):

- make everything congruent (scuola)
- transpose something into an abstraction (“detail away”, suppress details, construct a “zero detail”)
- derive something exaggerated in order to reinforce it (emphasis on)
- deliberately juxtapose something (heterogenic coexistence)
- cautiously articulate something by small displacements (slight offsets)
- deliberately compose something harmoniously (universal beauty)
- combine things that are strictly speaking not allowed
- treat everything as freestyle collaging (wild sampling)
- reduce something in detail, without hiding it
- invent something constructional and/or programmatic so that nothing adverse emerges in the first place
- adopt something adjacent so as to make the original invisible (the chameleon)
- structurally implement something alien in order to solve a detailing problem
- misappropriate something in the realisation
- take something from the existing built surroundings and transform it to fit today's standardisations
- developing something out of the original listed building fabric in order not to have to comply with today's standards and, for example, not to have to provide the current EU proof of load-bearing capacity
- accentuate something to the point that it becomes a constructional experiment (Constructive Disobedience)
- develop and produce something new with the construction industry to overcome a common design that is considered problematic
- build something yourself so that things work
- erect something as a trial mock-up to solve things (constructional adjustments)
- leave something to chance; take an open-ended risk
- surgically insert something to the nearest millimetre on the building site (the surgical detail)
- push something through that is against the technological rules (secrets)
-
-
-



Photo © Karel Kuehne, Projekt Rieckshof „Here we negotiate the middle line of the barn both vertical and horizontal. If we solve this easily and with joy the whole project starts to gain meaning []. Especially as the concrete frame is already existing and never dreamt of a window opening below [].“ *Interview 19/023 Helga Blocksdorf*, Berlin, Leipzig 2019, <https://kontextur.info/project/hba>

seismische stellen ÜBER DAS AUSLOTEN DES SPANNUNGSFELDES ZWISCHEN ENTWURF UND KONSTRUKTION

Es gibt Stellen im Entwurf, an denen sich die Idee eingedenk aller analogen und digitalen Entwurfswerkzeuge mit der Verpflichtung, dem Stand der Technik entsprechend zu bauen, mit planungsrechtlichen, bauphysikalischen und schall- und brandschutztechnischen Anforderungen und vor allem mit strukturell-konstruktiven Fragen überlagern und zu einem scheinbar unlösbaren Problem verdichten. Von Jan Turnovský in ‚Die Poetik eines Mauervorsprungs‘ als der Sollbruchstelle zwischen dem Willensmoment des Konzeptes und dem Widerstandsmoment des empirischen Materials bezeichnet, zeigt sich das gezielte Aufsuchen dieser Stellen im Entwurfsprozess als Präokkupation im Werk. Eine *conditio sine qua non* dieser Betrachtung ist explizit ein nicht lineares Verständnis der konstruktiven ‚Durcharbeitung durch die Maßstäbe‘; im Gegenteil es erfolgt eine permanente Überschreibung aller Parameter im Dienste der Idee. Die Forderung aus der Lehre von Adolf Krischanitz, ein Entwurf müsse einen künstlerischen Subtext transportieren, um Architektur zu sein, ist das Legat für das Übermaß an Arbeit, welches diese Form der Praxis mit sich bringt. Gelingt es, die seismische Stelle - möglicherweise fast beiläufig - zu lösen, stellt sich eine imaginäre Reduktion von Komplexität ein, welche über sich selbst hinaus weisen kann und den kostbaren Moment zwischen dem Nachdenken über Architektur und dem alltäglichen Gebrauch der Dinge manifestiert. Betrachtet man das Heraufbeschwören dieser Bruchstellen - *fault lines* - im Entwurfs- und Konstruktionsprozess als Methode, so wird das enorme Potential zu scheitern ebenso deutlich wie das große architektonische Potential. In Unterscheidung zum Konzept des *pars pro toto* rückt die Untersuchung anhand ausgewählter Präzisionsbauten respektive nicht das Detail zum kohärenten Entwurf in das Zentrum der Betrachtung, sondern die Frage, welche architektonischen Lösungen und Lösungsstrategien sich aus dem gebauten Werk anhand der seismischen Stellen destillieren lassen. Diese Herangehensweise enthält darüber hinaus die Möglichkeit, speziell ausgehend von den im Prozess zu ortenden offenen Fragen, virulente konstruktive Themen als zukünftige Felder für das ‚Entwerfende Forschen‘ zu heben. Hiermit begeben sich das Reflektieren und das Kontextualisieren des im Entstehen begriffenen Werkes in spezifische Bedingungen, insbesondere da sich die diskursive und die entwerfende Praxis parallel zu einander entwickeln. Helga Blocksdorf 02/2020

„Es muß einmal festgehalten werden, daß man in der englischen Sprache alles Struktur nennt. Wir nennen eine Bretterbude eine Bretterbude - und nicht eine Struktur. Wenn wir von Struktur reden, denken wir an den philosophischen Sinn. Die Struktur ist das Ganze, von oben bis unten, ins letzte Detail - alles erfaßt von derselben Idee.“ (Peter Carter: „Mies van der Rohe“, übersetzt von E. Surber, in: Bauen + Wohnen, 15. Jg., 1961, S. 229–245, hier S. 231.)

Die überdringliche Frage der ökologischen Implikationen des Bauens führt zu einer Rekalibrierung des gesamten Konstruktionsprozesses. In diesem Aushandlungsprozess provoziert das intensive Oszillieren zwischen Idee, Konstruktion und Ressource aktuell die Erfindung gänzlich neuer personæ auf der Weltbühne architektonischer Qualitäten. Konzeptuell verlässt damit der Umgang zeitgenössischer Werke oftmals das klassische Verständnis der „Durchwesung“ bis ins Detail und zeigt sich als erweiterungsfähiges Rhizom im Sinne der lebendigen Sprache Architektur.

Strategien bei der Lösung eines konstruktiven Entwurfsproblems, offene Liste, ungefilterte Studiosprache (vgl. Colin Rowe, „Two Italian Encounters“, in *As I was Saying: Recollections and Miscellaneous Essays*, vol. 1: Texas, Pre-Texas, Cambridge, ed. Alexander Caragone, MIT Press, 1996, 3–10, hier 10):

- alles deckungsgleich bringen (scuola)
- etwas in die Abstraktion versetzen („wegdetallieren“, Details unterdrücken, das „Nulldetail“ konstruieren)
- etwas übertrieben herausarbeiten, um es zu betonen (emphasis on)
- etwas bewusst nebeneinanderstellen (heterogene Koexistenz)
- etwas vorsichtig mit kleinen Verschiebungen zur Sprache bringen (slight offsets)
- etwas bewusst harmonisch fügen (universelle Schönheit)
- etwas verboten kombinieren
- alles als wildes Collagieren verstehen (wild sampling)
- etwas im Detail abmindern, ohne es zu verstecken
- etwas konstruktiv und/oder programmatisch erfinden, damit etwas Unerwünschtes gar nicht erst auftaucht
- etwas von etwas Benachbartem übernehmen, um es damit unsichtbar zu machen (das Chamäleon)
- etwas konstruktiv Artfremdes implementieren, um ein Detailproblem zu lösen
- etwas in der Ausführung zweckentfremden
- etwas aus dem Bestand als Befund nehmen und in heutige Normung transformieren
- etwas aus der Originalbausubstanz unter Denkmalschutz heraus zu entwickeln, um heutige Normen nicht einhalten zu müssen und z.B. den aktuellen EU-Tragfähigkeitsnachweis nicht erbringen zu müssen
- etwas zuspitzen bis ins konstruktive Experiment (Konstruktiver Ungehorsam)
- etwas neu mit der Bauindustrie zusammen entwickeln und produzieren, um eine gängige und als problematisch erachtete Ausführung zu überwinden
- etwas im mock-up probeaufbauen, um es zu lösen (konstruktive Justagen)
- etwas selber bauen, damit es klappt
- etwas dem Zufall überlassen, es darauf ankommen lassen
- etwas auf der Baustelle millimetergenau hineinoperieren (das chirurgische Detail)
- etwas vor Ort gegen die Regeln der Technik durchsetzen (secrets)
-
-
-



Photo © Ruben Beilby, Projekt Rieckshof „If you know where to look, the process of negotiation is made visible through an architectural language of slight offsets between the elements: They work together, but they remain strangers to each other. They complement each other, but they don't fully fit together. Helga uses an architectural language that does not fully smooth out the counteracting agendas, but subtly gives them a remaining narrative presence in the space.“ Matthias Ballestrem, “Reformulating without Words”, Position Statement, Care+ Konferenz, Lubjana 2021, <https://ca2re.eu/results/reformulating-without-words/>